

Kraków, 17.06.2026 r.

Dotyczy postępowania na „**Modernizacja sieci ciepłowniczej w Siedlcach**”Ogłoszenie nr **2026-37997-281008****Odpowiedzi na pytania****Modyfikacja w zakresie załącznika do IDW**

Działając w imieniu Zamawiającego informuję, że do prowadzonego postępowania wpłynęły następujące pytania. Poniżej publikujemy pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie numer 1, data wysłania 2026-06-14

W pkt 7.8 STWiOR Zamawiający określił wymagania dla osłon termokurczliwych sieciowanych radiacyjnie oraz dla muf grzewanych elektrooporowo.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie:

1. Dla których średnic sieci objętych niniejszym postępowaniem Zamawiający dopuszcza stosowanie osłon termokurczliwych sieciowanych radiacyjnie spełniających wymagania pkt 7.8.2 STWiOR oraz PN-EN 489?
2. Dla których średnic sieci objętych niniejszym postępowaniem Zamawiający wymaga stosowania muf grzewanych elektrooporowo zgodnych z pkt 7.8.3 STWiOR?
3. Czy zapis pkt 7.8.2 STWiOR dotyczący „szczegółowego uzgodnienia z PE w Siedlcach” oznacza konieczność uzyskania indywidualnej zgody Zamawiającego na zastosowanie osłon termokurczliwych sieciowanych radiacyjnie już po wyborze oferty, czy też Zamawiający potwierdza, że zastosowanie rozwiązania spełniającego wszystkie wymagania pkt 7.8.2 STWiOR będzie uznane za zgodne z wymaganiami postępowania?
4. Prosimy o jednoznaczne określenie dopuszczalnych technologii wykonywania połączeń mufowych dla wszystkich średnic występujących w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Według załączonych dokumentacji projektowych wymaga się stosowania wyłącznie muf grzewanych elektrooporowo.

Zastosowanie muf termokurczliwych może mieć miejsce jedynie w miejscach, gdzie nie można zastosować mufy zgrzewanej elektrooporowo np. różne średnice łączonych rur osłonowych. Zastosowanie mufy termokurczliwej wymaga uzyskania indywidualnej zgody Zamawiającego.

Zapis dotyczący „szczegółowego uzgodnienia z PE w Siedlcach” (pkt 7.8.2 STWiOR) należy rozumieć jako wymóg potwierdzenia technicznego zastosowania danego typu osłony termokurczliwej. Zastosowanie rozwiązania, które w pełni spełnia wszystkie wymagania techniczne zawarte w STWiOR oraz normie PN-EN 489, będzie uznane za zgodne z wymaganiami, jednak fakt zastosowania konkretnego systemu osłon wymaga wcześniejszego uzgodnienia ze służbami Zamawiającego.

Pytanie numer 2, data wysłania 2026-06-14

W pkt 7.8.3 STWiOR Zamawiający określił bardzo szczegółowy sposób wykonania połączeń mufowych zgrzewanych elektrooporowo, obejmujący m.in. obowiązek pomiaru temperatury drutu oporowego, pomiaru temperatury stopionego PEHD, automatyczną kontrolę procesu zgrzewania, rejestrację parametrów procesu, generowanie raportów oraz wykonywanie ciśnieniowych prób szczelności każdej mufy.

Jednocześnie w dokumentacji projektowej oraz materiałach postępowania pojawiają się odniesienia do rozwiązań charakterystycznych dla wybranych producentów systemów preizolowanych, w tym m.in. BRUGG.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Zamawiający potwierdza, że opis zawarty w pkt 7.8.3 STWiOR nie prowadzi do uprzywilejowania ani wskazania konkretnego producenta systemu preizolowanego lub konkretnego systemu muf elektrooporowych?
2. Czy Zamawiający dopuści wszystkie systemy muf elektrooporowych spełniające wymagania normy PN-EN 489 oraz wymagania funkcjonalne określone dla sieci ciepłowniczych, niezależnie od zastosowanej przez producenta technologii kontroli procesu zgrzewania?
3. Prosimy o wskazanie, ilu producentów systemów preizolowanych dostępnych na rynku polskim, według wiedzy Zamawiającego, spełnia łącznie wszystkie wymagania określone w pkt 7.8.3 STWiOR bez konieczności stosowania rozwiązań równoważnych.
4. W przypadku gdy wymagania pkt 7.8.3 STWiOR odpowiadają rozwiązaniu technicznemu stosowanemu przez konkretnego producenta, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści również rozwiązania równoważne zapewniające taki sam poziom bezpieczeństwa, szczelności i kontroli jakości połączeń, zgodnie z zasadami konkurencyjności oraz zapisami Załącznika nr 9 „Równoważność rozwiązań”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymóg podwójnej kontroli temperatury zgrzewania – tj. temperatury elementu grzejnego oraz temperatury płynnego polietylenu (jeziorka) – jest uzasadnioną, obiektywną potrzebą Zamawiającego, mającą na celu wyeliminowanie błędów ludzkiego, zjawiska tzw. „zimnych

zgrzewów”, wpływu warunków atmosferycznych na proces zgrzewania oraz zagwarantowanie najwyższej bezawaryjności sieci ciepłowniczej.

Pomiar i kontrola temperatury przetopionego materiału w czasie rzeczywistym jest realizowana przez zgrzewarki wykorzystujące w sposób aktywny drut grzewczy jako czujnik temperatury lub wykorzystując wbudowane w strefie zgrzewu czujniki temperatury. Technologie te są wykorzystywane przez niezależnych producentów (dostawców) technologii obecnych na rynku polskim.

Zamawiający, zgodnie z zapisami Instrukcji dla Wykonawców (IDW) oraz Załącznika nr 9 „Równoważność rozwiązań”, wskazuje, że wszelkie odniesienia do znaków towarowych, patentów, konkretnych pochodzeń lub systemów (w tym systemów preizolowanych) mają charakter przykładowy. Zapisy IDW poprzez ewentualne wskazanie konkretnych systemów nie mają na celu uprzywilejowania żadnego producenta ani wykluczenia innych podmiotów.

Zamawiający nie udostępnia wiedzy na temat dokładnej liczby producentów systemów preizolowanych dostępnych na rynku polskim, którzy spełnialiby wszystkie wymagania techniczne zawarte w pkt 7.8.3 STWiOR bez konieczności stosowania rozwiązań równoważnych. Ocena techniczna rozwiązań oferowanych przez poszczególnych Wykonawców (w tym ich równoważność) odbywa się każdorazowo w toku badania ofert na podstawie dokumentów załączonych przez Wykonawcę.

W przypadku powołania się na rozwiązania równoważne, Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą dokumentów, z których jednoznacznie będzie wynikał fakt równoważności oferowanych rozwiązań.

Wymagania wskazane w pkt 7.8.3 STWiOR zostały określone z uwzględnieniem potrzeb Zamawiającego i odnoszą się do oczekiwanych parametrów technicznych oraz funkcjonalnych przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że postępowanie prowadzone jest zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji, a wszędzie tam, gdzie dokumentacja przewiduje możliwość zastosowania rozwiązań równoważnych, będą one oceniane zgodnie z warunkami określonymi w dokumentach zamówienia.

Pytanie numer 3, data wysłania 2026-06-14

Zamawiający wymaga zastosowania systemu rur preizolowanych przeznaczonego do eksploatacji przy temperaturze pracy do 130°C przez okres minimum 30 lat.

Jednocześnie norma PN-EN 253 nie określa wymagań dla długotrwałej eksploatacji systemu przy temperaturze 130°C przez okres 30 lat.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

1. W jaki sposób Wykonawca ma wykazać spełnienie wymagania dotyczącego pracy systemu przy temperaturze 130°C przez okres minimum 30 lat?
2. Jakich dokumentów Zamawiający będzie wymagał na potwierdzenie spełnienia powyższego wymagania?
3. Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia Krajowej Oceny Technicznej, Europejskiej Oceny Technicznej, raportów z badań, deklaracji producenta czy innych dokumentów?

4. Na jakim etapie postępowania lub realizacji zamówienia dokumenty te mają zostać przedstawione?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dokumentów potwierdzających dopuszczenie wyrobów do stosowania w budownictwie, zgodnie z obowiązującymi przepisami (Krajowa Ocena Techniczna, Europejska Ocena Techniczna lub deklaracje właściwości użytkowych zgodnie z odpowiednimi normami PN-EN). Dokumentacja producenta musi wprost potwierdzać parametry techniczne systemu, w tym trwałość pianki izolacyjnej w temperaturze (co najmniej) 130°C przez okres minimum 30 lat.

Dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań technicznych dla materiałów (w tym aprobaty techniczne i deklaracje) powinny zostać przedstawione najpóźniej na etapie składania oferty (jako dokumenty uwiarygodniające materiały).

Zgodnie z zasadami konkurencyjności, jeżeli Wykonawca proponuje rozwiązania równoważne, jest zobowiązany udowodnić w ofercie, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-06-14

W pkt 4.2 ppkt 4 lit. b) ppkt viii IDW Zamawiający wymaga wykazania minimum 20 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę z doświadczeniem przy realizacji sieci o średnicy nominalnej co najmniej DN 200, natomiast w pkt vii wymaga prowadzenia robót z wykorzystaniem minimum 3 brygad.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. W jaki sposób Zamawiający ustalił wymóg zatrudniania minimum 20 pracowników oraz prowadzenia robót przy wykorzystaniu minimum 3 brygad roboczych?
2. Jakie przesłanki techniczne, organizacyjne lub harmonogramowe uzasadniają powyższe wymagania w sytuacji, gdy realizacja zamówienia została podzielona na etapy i przewidziana jest do roku 2027?
3. W jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować spełnianie wymogu posiadania minimum 3 brygad roboczych oraz minimum 20 pracowników przez cały okres realizacji zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że spełnianie wymogu dysponowania minimum 3 brygadami roboczymi oraz minimum 20 pracownikami przez cały okres realizacji zamówienia będzie weryfikowane przede wszystkim na podstawie oświadczeń składanych przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania wyjaśnień lub dokumentów potwierdzających spełnianie ww. wymagań w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do ich realizacji.



4. Czy Zamawiający dopuści wykazanie personelu pozostającego do dyspozycji Wykonawcy na podstawie zobowiązania podmiotów trzecich, podwykonawców, członków konsorcjum lub innych podmiotów udostępniających zasoby kadrowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wskazanie personelu wykonawcy, wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza w przedmiotowym postępowaniu korzystanie przez wykonawcę z zasobów podmiotów trzecich.

5. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane wymagania odnoszą się do sposobu organizacji przedsiębiorstwa oraz sposobu prowadzenia robót przez wykonawcę, a nie do efektu końcowego realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że przedstawiona treść nie zawiera pytania wymagającego udzielenia wyjaśnień, lecz stanowi stanowisko (stwierdzenie) Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do udzielania wyjaśnień w tym zakresie.

6. W związku z faktem, iż zamówienie współfinansowane jest ze środków programu FEnIKS 2021–2027, prosimy również o wskazanie, w jaki sposób Zamawiający ocenił zgodność przedmiotowych warunków z zasadą proporcjonalności, zapewnienia uczciwej konkurencji oraz równego dostępu wykonawców do zamówienia, wynikającą z Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 oraz zasad realizacji projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że przedstawiona treść nie zawiera pytania wymagającego udzielenia wyjaśnień, lecz stanowi stanowisko (stwierdzenie) Wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do udzielania wyjaśnień w tym zakresie.

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-06-14

W pkt 4.2 ppkt 4 lit. b) ppkt v IDW Zamawiający wymaga dysponowania co najmniej 5 osobami posiadającymi dokument potwierdzający ukończenie szkolenia w zakresie technologii zgrzewania muf elektrooporowych w wymaganym systemie technologii mufowej (np. Ewelcon lub równoważnym).

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jakie konkretnie dokumenty Zamawiający uzna za potwierdzające spełnienie powyższego warunku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że za dokumenty potwierdzające spełnienie warunku określonego w pkt 4.2 ppkt 4 lit. b) ppkt v IDW uzna w szczególności certyfikaty, świadectwa, zaświadczenia lub inne równoważne dokumenty potwierdzające ukończenie szkolenia w zakresie technologii zgrzewania muf elektrooporowych, wydane przez producenta systemu



mufowego, jego autoryzowanego przedstawiciela lub podmiot uprawniony do prowadzenia tego rodzaju szkoleń.

Z dokumentu powinno jednoznacznie wynikać, że wskazana osoba ukończyła szkolenie obejmujące technologię zgrzewania muf elektrooporowych stosowaną w oferowanym systemie lub systemie równoważnym.

2. Przez jakie podmioty dokumenty te powinny być wydane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w odpowiedzi nr 1 powyżej.

3. Czy Zamawiający wymaga autoryzacji producenta systemu rur preizolowanych, producenta muf elektrooporowych czy też innego podmiotu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w odpowiedzi nr 1 powyżej.

4. Czy dokumenty muszą posiadać określony termin ważności?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumenty potwierdzające ukończenie szkolenia w zakresie technologii zgrzewania muf elektrooporowych muszą pozostawać ważne na dzień składania ofert. Istotne jest potwierdzenie faktu ukończenia przez wskazane osoby wymaganego szkolenia.

5. W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał równoważność szkoleń i certyfikatów wydawanych przez różnych producentów systemów muf elektrooporowych?

6. Kto i na podstawie jakich kryteriów będzie dokonywał oceny równoważności przedstawionych dokumentów?

Odpowiedź Zamawiającego ad 5 i ad 6:

Zamawiający wyjaśnia, że posiadanie szkoleń lub certyfikatów będzie oceniana na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w wykazie osób. W przypadku wątpliwości co do posiadanych przedstawionych dokumentów Zamawiający będzie zwracał się do wykonawcy o przedstawienie wyjaśnień.

7. Ponadto prosimy o wskazanie, jakie względy techniczne, organizacyjne lub harmonogramowe uzasadniają wymóg dysponowania aż 5 osobami posiadającymi wskazane szkolenia, w sytuacji, gdy realizacja zamówienia została podzielona na etapy i przewidziana jest do roku 2027.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg dysponowania co najmniej 5 osobami posiadającymi dokument potwierdzający ukończenie szkolenia w zakresie technologii zgrzewania muf elektrooporowych został określony z uwzględnieniem zakresu, charakteru robót budowlanych objętych zamówieniem.

Wymóg ten ma na celu zapewnienie odpowiedniego potencjału kadrowego umożliwiającego sprawną i terminową realizację prac, oraz ograniczenie ryzyka opóźnień wynikających np. z nieobecności lub ograniczonej dostępności poszczególnych pracowników.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że podział realizacji zamówienia na etapy oraz termin jego zakończenia nie wykluczają konieczności dysponowania przez Wykonawcę odpowiednim potencjałem osobowym przez cały okres realizacji zamówienia.

8. Prosimy również o wskazanie, czy Zamawiający przeprowadził analizę proporcjonalności powyższego wymagania w odniesieniu do zakresu rzeczowego zamówienia oraz zasad konkurencyjności obowiązujących dla projektów współfinansowanych ze środków programu FEnIKS 2021–2027.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymagania określone w dokumentacji postępowania zostały ustalone z uwzględnieniem charakteru, zakresu i specyfiki przedmiotu zamówienia oraz potrzeb związanych z jego prawidłową i terminową realizacją. Nie jest rolą Wykonawców prowadzenie analiz, ani weryfikacja prawidłowości czynności podejmowanych przez Zamawiającego w tym zakresie.

Pytanie numer 6, data wysłania 2026-06-14

W pkt 4.2 ppkt 4 lit. b) ppkt vi IDW Zamawiający wymaga dysponowania co najmniej 4 osobami posiadającymi aktualne przeszkolenie w zakresie technologii montażu sieci preizolowanych zgodnie z wymaganiami producentów.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jakich producentów dotyczą wymagane szkolenia?
2. Jakie dokumenty będą uznawane przez Zamawiającego za potwierdzające spełnienie przedmiotowego warunku?
3. Kto jest uprawniony do wydawania dokumentów potwierdzających wymagane przeszkolenie?

Odpowiedź Zamawiającego ad 1, 2, 3:

Zamawiający wyjaśnia, że za dokumenty potwierdzające spełnienie warunku określonego w pkt 4.2 ppkt 4 lit. b) ppkt vi IDW uzna w szczególności certyfikaty, świadectwa, zaświadczenia lub inne równoważne dokumenty potwierdzające ukończenie szkolenia w zakresie technologii montażu sieci preizolowanych zgodnie z wymaganiami producentów, wydane przez producenta, jego autoryzowanego przedstawiciela lub inny podmiot uprawniony do prowadzenia tego rodzaju szkoleń.

4. Jak Zamawiający definiuje pojęcie „aktualne przeszkolenie”?
5. Czy Zamawiający określa maksymalny okres ważności takich szkoleń?

Odpowiedź Zamawiającego ad 4, ad 5:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumenty potwierdzające ukończenie szkolenia muszą pozostawać ważne na dzień składania ofert. Istotne jest potwierdzenie faktu ukończenia przez wskazane osoby wymaganego szkolenia.

6. W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał równoważność szkoleń wydawanych przez różnych producentów systemów preizolowanych?

7. Czy Zamawiający dopuści osoby posiadające szkolenia producenta innego niż producent systemu oferowanego w niniejszym postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego ad 6, ad 7:

Zamawiający wyjaśnia, że posiadanie szkoleń lub certyfikatów będzie oceniana na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w wykazie osób. W przypadku wątpliwości co do posiadanych przedstawionych dokumentów Zamawiający będzie zwracał się do wykonawcy o przedstawienie wyjaśnień.

8. Prosimy również o wskazanie podstaw technicznych uzasadniających wymóg dysponowania minimum 4 osobami posiadającymi wskazane szkolenia oraz o wyjaśnienie, w jaki sposób liczba ta została ustalona w odniesieniu do zakresu rzeczowego i harmonogramu realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wymagania określone w dokumentacji postępowania zostały ustalone z uwzględnieniem charakteru, zakresu i specyfiki przedmiotu zamówienia oraz potrzeb związanych z jego prawidłową i terminową realizacją.

Pytanie numer 7, data wysłania 2026-06-14

1. Prosimy o wyjaśnienie czy warunek wykazania minimum 20 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę z doświadczeniem przy realizacji sieci DN ≥ 200 będzie podlegał weryfikacji wyłącznie na dzień składania ofert, czy również w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że spełnianie wymogu dysponowania minimum 20 pracownikami z doświadczeniem przy realizacji sieci DN ≥ 200 jest wymagane na dzień złożenia oferty oraz przez cały okres realizacji zamówienia będzie weryfikowane na podstawie oświadczeń składanych przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania wyjaśnień lub dokumentów potwierdzających spełnianie ww. wymagań w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do ich realizacji.

2. W przypadku weryfikacji podczas realizacji zamówienia prosimy o wskazanie: W jaki sposób Zamawiający będzie kontrolował spełnianie tego warunku?
3. Jakie dokumenty będą wymagane od wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego ad 2 i 3 :

Zamawiający może wymagać złożenia stosowanego oświadczenia przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania wyjaśnień lub dokumentów potwierdzających spełnianie ww. wymagań w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do ich treści.

4. Jakie konsekwencje przewidziano w przypadku zmiany składu osobowego wykonawcy w trakcie realizacji inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zmianę składu osobowego realizującego przedmiot umowy. Zmiana osób nie może wpływać na obniżenie poniżej 20 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę z doświadczeniem przy realizacji sieci DN \geq 200

5. Czy Zamawiający wymaga utrzymywania przez cały okres realizacji zamówienia, aż do roku 2027, stanu zatrudnienia minimum 20 pracowników spełniających wskazane kryteria? W ocenie Wykonawcy brak jednoznacznego określenia sposobu weryfikacji uniemożliwia prawidłową ocenę zakresu obowiązków związanych ze spełnieniem warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg dysponowania minimum 20 pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę, posiadającymi doświadczenie przy realizacji sieci DN \geq 200, odnosi się do okresów faktycznej realizacji robót objętych zamówieniem.

Wykonawca powinien zapewnić wymagany potencjał kadrowy w okresach wykonywania robót w ramach poszczególnych etapów. Zamawiający nie wymaga utrzymywania wskazanego stanu osobowego w okresach, w których roboty objęte zamówieniem nie są realizowane.

Pytanie numer 8, data wysłania 2026-06-14

W pkt 6.6 IDW Zamawiający całkowicie wyłączył możliwość polegania przez wykonawców na zdolnościach technicznych lub zawodowych oraz sytuacji ekonomicznej lub finansowej podmiotów trzecich.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jakie szczególne okoliczności związane z realizacją przedmiotowego zamówienia uzasadniają całkowite wyłączenie możliwości korzystania z zasobów podmiotów trzecich?
2. Czy Zamawiający przeprowadził analizę wpływu przedmiotowego ograniczenia na konkurencyjność postępowania, w szczególności w kontekście wymagań dotyczących:
 - minimum 20 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę,
 - minimum 3 brygad roboczych,
 - minimum 5 osób posiadających szkolenie w zakresie technologii muf elektrooporowych, minimum 4 osób posiadających szkolenie w zakresie montażu sieci preizolowanych?
3. W jaki sposób Zamawiający ocenił zgodność powyższego ograniczenia z zasadą proporcjonalności, uczciwej konkurencji oraz zapewnienia możliwie najszerszego dostępu wykonawców do zamówienia, o których mowa w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027, mających zastosowanie do projektów współfinansowanych z programu FEnIKS?
4. Prosimy o wskazanie, ilu wykonawców działających na krajowym rynku budowy sieci ciepłowniczych, według wiedzy Zamawiającego, spełnia łącznie wszystkie warunki udziału w postępowaniu przy jednoczesnym wyłączeniu możliwości korzystania z potencjału podmiotów trzecich.

Odpowiedź Zamawiającego ad 1, ad 2, ad 3:

Zamawiający informuje, że warunki udziału w postępowaniu oraz zasady dotyczące możliwości polegania na zasobach innych podmiotów zostały określone z uwzględnieniem charakteru, zakresu, stopnia złożoności oraz specyfiki przedmiotu zamówienia, a także konieczności zapewnienia jego należytej, terminowej i bezpiecznej realizacji.

Odpowiedź Zamawiającego ad 4:

W ocenie Zamawiającego, liczba wykonawców działających na rynku, którzy mogą spełniać warunki udziału w postępowaniu, nie stanowi elementu podlegającego ustaleniu przez Zamawiającego na potrzeby prowadzonego postępowania. Warunki udziału w postępowaniu zostały ustalone z uwzględnieniem złożoności przedmiotu zamówienia, jego specyfiki i potrzeb Zamawiającego.

Pytanie numer 9, data wysłania 2026-06-14

W § 1 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że w przypadku rozbieżności, sprzeczności lub braków pomiędzy dokumentami umowy pierwszeństwo ma wykładnia zapewniająca wyższy standard techniczny, technologiczny, funkcjonalny lub jakościowy, a zakres obowiązków Wykonawcy obejmuje również elementy niewymienione wprost w dokumentach umowy, jeżeli są one niezbędne do osiągnięcia kompletności Przedmiotu Umowy.

Jednocześnie Wykonawca nie jest uprawniony do żądania dodatkowego wynagrodzenia ani zmiany terminu realizacji z tytułu rozbieżności, braków lub niejednoznaczności dokumentów, jeżeli przy zachowaniu należytej staranności mógł je zidentyfikować przed zawarciem umowy.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. W jaki sposób Wykonawca ma dokonać rzetelnej i porównywalnej wyceny oferty, jeżeli zakres jego obowiązków może obejmować również elementy niewymienione wprost w dokumentacji postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia jest profesjonalnym uczestnikiem rynku, dysponującym odpowiednią wiedzą, doświadczeniem, potencjałem technicznym oraz wykwalifikowaną kadrą, a także posiadającym doświadczenie w realizacji robót podobnych do objętych niniejszym postępowaniem.

Przygotowując ofertę, Wykonawca zobowiązany jest do dokonania samodzielnej i rzetelnej analizy całej dokumentacji postępowania, z uwzględnieniem zasad wiedzy technicznej, obowiązujących przepisów oraz doświadczenia zawodowego. Zakres obowiązków obejmujący czynności lub elementy niezbędne do osiągnięcia kompletności i prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia jest standardowym elementem realizacji robót budowlanych przez profesjonalnego wykonawcę.

2. Jak Zamawiający definiuje granice pojęcia „wyższy standard techniczny, technologiczny, funkcjonalny lub jakościowy”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający definiuje granice pojęcia „wyższy standard techniczny, technologiczny, funkcjonalny lub jakościowy zgodnie z wykładnią literalną.

3. Czy Zamawiający potwierdza, że powyższe postanowienia nie będą stosowane do rozszerzania zakresu rzeczowego zamówienia ponad zakres wynikający jednoznacznie z dokumentacji projektowej, STWiOR i IDW?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że pytanie jest nieprecyzyjne i powoduje brak możliwości sformułowania odpowiedzi.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku rozbieżności dokumentacji, których nie można było obiektywnie wykryć przed złożeniem oferty, Wykonawca będzie uprawniony do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia lub terminu realizacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że przypadki zmian umowy zostały opisane w § 16 wzoru umowy.

5. Wykonawca zwraca uwagę, że zamówienie jest współfinansowane ze środków programu FEnIKS 2021–2027 i podlega zasadzie konkurencyjności określonej w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027. Warunki zamówienia powinny być jednoznaczne, przejrzyste i proporcjonalne, tak aby umożliwiały wykonawcom przygotowanie porównywalnych ofert oraz nie prowadziły do przenoszenia na wykonawcę nieograniczonego ryzyka niejednoznaczności dokumentacji przygotowanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że przedstawiona treść nie zawiera pytania wymagającego udzielenia wyjaśnień, lecz stanowi stanowisko (opinię) Wykonawcy dotyczące zasad prowadzenia postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do udzielania dodatkowych wyjaśnień w tym zakresie.

Pytanie numer 10, data wysłania 2026-06-14

W § 1 ust. 13 i 14 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że naruszenie zobowiązań związanych z zasadą DNSH, Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 oraz umową o dofinansowanie, skutkujące uznaniem wydatku za niekwalifikowalny przez instytucję finansującą, będzie traktowane jako nienależyte wykonanie umowy i może stanowić podstawę roszczenia regresowego wobec Wykonawcy oraz naliczenia kar umownych.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy odpowiedzialność Wykonawcy będzie ograniczona wyłącznie do przypadków zawnionego naruszenia obowiązków leżących po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedzialność Wykonawcy będzie ograniczona wyłącznie do przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków leżących po stronie Wykonawcy, zawnionych przez Wykonawcę, jego pracowników, współpracowników, podwykonawców lub inne osoby, za które ponosi odpowiedzialność, niezależnie od tego, czy wina ma charakter umyślny, czy nieumyślny, w tym wynikający z niedbalstwa lub lekkomyślności.

2. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za uznanie wydatku za niekwalifikowalny z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,

w szczególności związanych z przygotowaniem dokumentacji postępowania, opisem przedmiotu zamówienia, warunkami udziału w postępowaniu, sposobem prowadzenia procedury lub rozliczeniem projektu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za uznanie wydatku za niekwalifikowalny z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

3. Czy Zamawiający przewiduje limit odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu roszczeń regresowych związanych z ewentualnym uznaniem wydatków za niekwalifikowalne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu roszczeń regresowych związanych z ewentualnym uznaniem wydatków za niekwalifikowane.

4. Czy przed dochodzeniem roszczeń regresowych wobec Wykonawcy Zamawiający zapewni Wykonawcy możliwość udziału w postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym przez instytucję finansującą oraz możliwość przedstawienia stanowiska i dowodów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w toku w postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez instytucję finansującą Zamawiający będzie zwracał się do Wykonawcy o przedstawienie stanowiska i dowodów odnoszących się do okoliczności będących przedmiotem tego postępowania.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że powyższe stanowi uprawnienie, a nie obowiązek Zamawiającego. Sposób prowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz zakres udziału poszczególnych podmiotów zależą od okoliczności danej sprawy oraz wymagań i procedur stosowanych przez instytucję finansującą.

5. Wykonawca zwraca uwagę, że odpowiedzialność za prawidłowe przygotowanie i prowadzenie postępowania, zgodnie z zasadą konkurencyjności, przejrzystości, proporcjonalności i równego traktowania wykonawców, spoczywa na Zamawiającym. W związku z tym przeniesienie na Wykonawcę pełnego ryzyka finansowego związanego z ewentualną nie kwalifikowalnością wydatków, bez rozróżnienia przyczyn tej nie kwalifikowalności, może być nieproporcjonalne i niezgodne z zasadą równowagi stron umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że przedstawiona treść nie zawiera pytania wymagającego udzielenia wyjaśnień, lecz stanowi stanowisko (opinię) Wykonawcy dotyczące zasad prowadzenia postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do udzielania dodatkowych wyjaśnień w tym zakresie.

Pytanie numer 11, data wysłania 2026-06-14

W § 3 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje wszelkie koszty niezbędne do realizacji Przedmiotu umowy, a niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu nie może stanowić podstawy do zmiany wynagrodzenia. Jednocześnie wskazano, że w wynagrodzeniu ujęto m.in. ewentualne zmiany rządnych



posadowienia rurociągu, konieczność wykonania odwodnień i/lub odpowietrzeń oraz wykonywanie wszelkich prac związanych z przebudową infrastruktury podziemnej.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Zamawiający potwierdza, że ryzyko Wykonawcy obejmuje wyłącznie roboty możliwe do przewidzenia na podstawie dokumentacji projektowej, STWiOR i informacji udostępnionych w postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres ryzyka Wykonawcy należy oceniać z uwzględnieniem zawodowego charakteru prowadzonej przez niego działalności, posiadanej wiedzy technicznej, doświadczenia oraz profesjonalnego charakteru podmiotu realizującego roboty budowlane.

Wykonawca, jako profesjonalista posiadający doświadczenie w realizacji robót podobnych do objętych przedmiotem zamówienia, zobowiązany jest do dokonania rzetelnej analizy dokumentacji postępowania, w tym dokumentacji projektowej, STWiOR oraz pozostałych informacji udostępnionych przez Zamawiającego, a także do uwzględnienia wszelkich robót, czynności i elementów, które przy zachowaniu należytej staranności są niezbędne do prawidłowej, kompletnej i zgodnej z przeznaczeniem realizacji przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje postanowienia dokumentacji postępowania i wzoru umowy w tym zakresie.

2. Czy w przypadku ujawnienia niezainwentaryzowanej infrastruktury podziemnej, kolizji niemożliwych do przewidzenia na etapie składania oferty albo konieczności wykonania robót nieujętych w dokumentacji projektowej, Wykonawca będzie uprawniony do zmiany wynagrodzenia lub terminu realizacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmiany umowy zostały opisane przez Zamawiającego w § 16 wzoru umowy.

3. Czy Zamawiający posiada pełną i aktualną inwentaryzację infrastruktury podziemnej w obszarze objętym zamówieniem oraz czy udostępnił ją wykonawcom w całości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja projektowa została opracowana na podstawie aktualnej mapy do celów projektowych sporządzonej zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami.

Zakres informacji dotyczących infrastruktury podziemnej został przedstawiony w dokumentacji udostępnionej wykonawcom. Zamawiający udostępnił dokumentację, którą dysponuje na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że informacje dotyczące uzbrojenia terenu i infrastruktury podziemnej są powszechnie dostępne również w publicznych bazach danych, w tym za pośrednictwem serwisu Geoportal (<https://siedlce.geoportal2.pl/>). Wykonawca jako profesjonalny uczestnik rynku, zobowiązany jest do samodzielnej analizy udostępnionej dokumentacji oraz ogólnodostępnych źródeł informacji, a także do uwzględnienia tych danych przy przygotowaniu oferty.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek wykonania „wszelkich prac związanych z przebudową infrastruktury podziemnej” nie obejmuje przebudowy sieci, urządzeń lub

instalacji, których istnienie albo zakres kolizji nie wynikały z dokumentacji postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w tym zakresie odsyła do zmian umowy, które są opisane przez Zamawiającego w § 16 wzoru umowy.

5. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z zasadami przejrzystości i proporcjonalności obowiązującymi przy wydatkowaniu środków FEnIKS 2021–2027 zakres ryzyk kontraktowych powinien być możliwy do oszacowania przez wykonawców na etapie przygotowania oferty. Przeniesienie na wykonawcę nieograniczonego ryzyka kolizji, braków dokumentacyjnych i niezinventaryzowanej infrastruktury może prowadzić do nieporównywalności ofert oraz ograniczenia konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wskazuje, że przedstawiona treść nie zawiera pytania wymagającego udzielenia wyjaśnień, lecz stanowi stanowisko (opinię) Wykonawcy dotyczące zasad prowadzenia postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi podstaw do udzielania dodatkowych wyjaśnień w tym zakresie.

Pytanie numer 12, data wysłania 2026-06-14

W § 11 ust. 1 pkt 21 Zamawiający przewidział karę umowną w wysokości 10.000 zł za każdy przypadek naruszenia obowiązków określonych w § 1 ust. 10–12 lub innych obowiązków związanych z wymogami DNSH.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jakie konkretnie działania lub zaniechania Zamawiający będzie kwalifikował jako naruszenie wymogów DNSH?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że za naruszenie wymogów DNSH będą uznawane działania lub zaniechania Wykonawcy pozostające w sprzeczności z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania, dokumentacji projektowej, obowiązujących przepisach prawa, decyzjach administracyjnych.

Ocena ewentualnego naruszenia będzie dokonywana każdorazowo z uwzględnieniem okoliczności konkretnego przypadku, zakresu stwierdzonej niezgodności oraz jej wpływu na spełnienie wymogów DNSH. Zamawiający nie przewiduje tworzenia zamkniętego katalogu działań lub zaniechań stanowiących naruszenie tych wymogów.

2. Które z obowiązków DNSH są obowiązkami Wykonawcy, a które obowiązkami Zamawiającego jako beneficjenta programu FEnIKS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Obowiązki Wykonawcy w zakresie DNSH zostały wskazane w dokumentacji postępowania.

3. Czy kara będzie mogła zostać naliczona wyłącznie w przypadku zawinionego naruszenia przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kara umowna będzie naliczona w przypadku zawinionego naruszenia zasady DNSH, niezależnie od tego, czy wina ma charakter umyślny, czy nieumyślny, w tym wynikający z niedbalstwa lub lekkomyślności.

4. W jaki sposób Zamawiający ocenił proporcjonalność kary 10.000 zł za każde naruszenie w świetle Wytycznych kwalifikowalności wydatków FEnIKS 2021–2027?

Odpowiedź Zamawiającego

Celem zastrzeżonych kar umownych jest przede wszystkim funkcja prewencyjna i dyscyplinująca zapobieganie naruszeniom postanowień w zakresie § 1 ust. 10–12 lub innych obowiązków związanych z wymogami DNSH.

Kary te mają charakter odstrasżający i motywujący Wykonawcę do dochowania należytej staranności w realizacji obowiązków umownych.

Pytanie numer 13, data wysłania 2026-06-14

W § 11 ust. 1 pkt 22 przewidziano karę 10.000 zł za każde naruszenie obowiązków związanych z Wytycznymi kwalifikowalności wydatków 2021–2027 oraz umową o dofinansowanie projektu.

Prosimy o wskazanie:

1. Które obowiązki wynikające z umowy o dofinansowanie obciążają Wykonawcę, skoro stroną tej umowy jest wyłącznie Zamawiający?
2. Czy Zamawiający udostępni wykonawcom pełną treść umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami?
3. Jak Wykonawca ma skalkulować ryzyko kontraktowe związane z dokumentem, którego nie jest stroną?
4. Czy kara może zostać naliczona wyłącznie w przypadku wykazania bezpośredniego związku pomiędzy działaniem Wykonawcy a powstałą nieprawidłowością?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że stroną umowy o dofinansowanie jest wyłącznie Zamawiający, jednakże realizacja zamówienia odbywa się w warunkach wynikających z finansowania ze środków zewnętrznych, co oznacza konieczność uwzględnienia przez Wykonawcę wymagań i obowiązków wynikających z tej umowy w zakresie, w jakim mają one przełożenie na realizację przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wskazuje, że treść wzoru umowy o dofinansowanie jest dostępna publicznie pod adresem: <https://feniks.gov.pl/zobacz-wzory-dokumentow/> co umożliwia Wykonawcom zapoznanie się z jej postanowieniami oraz uwzględnienie ich w kalkulacji oferty i ocenie ryzyk kontraktowych.

W odniesieniu do kalkulacji ryzyka Zamawiający podkreśla, że Wykonawca jako podmiot profesjonalny, zobowiązany jest do analizy całości dostępnej dokumentacji postępowania oraz powszechnie dostępnych warunków finansowania projektu, w tym zasad programu FEnIKS 2021–2027, i uwzględnienia ich w cenie oferty.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ewentualne kary umowne mogą być naliczane zgodnie z postanowieniami umowy, w szczególności w przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązków umownych, przy czym każdorazowo ocena przesłanek ich zastosowania dokonywana będzie w oparciu o okoliczności konkretnego przypadku oraz zapisy umowy.

Pytanie numer 14, data wysłania 2026-06-14

W § 11 ust. 4 Zamawiający przewidział możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. Jednocześnie § 11 ust. 3 przewiduje możliwość naliczenia kar do 40% wartości umowy

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jaka jest maksymalna odpowiedzialność finansowa Wykonawcy wynikająca z umowy?
2. Czy Zamawiający przewiduje jakikolwiek limit odpowiedzialności wykonawcy ponad poziom 40% wynagrodzenia?
3. W jaki sposób Zamawiający ocenił proporcjonalność takiego mechanizmu odpowiedzialności w postępowaniu współfinansowanym ze środków FEnIKS 2021–2027?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że maksymalna odpowiedzialność finansowa Wykonawcy wynikająca z umowy zostanie określona jako limit odpowiadający wysokości wynagrodzenia brutto wynikającego z umowy wraz z późniejszymi aneksami.

Zamawiający informuje, że nie przewiduje limitu odpowiedzialności Wykonawcy przekraczającego wskazany poziom wynagrodzenia brutto.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że mechanizm odpowiedzialności został określony z uwzględnieniem charakteru, zakresu oraz ryzyk związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, a także konieczności zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy i ochrony interesu publicznego w ramach projektu współfinansowanego ze środków programu FEnIKS 2021–2027.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie § 11 ust.4 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

4. Jeżeli wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego przewyższa wysokość naliczonych kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do wysokości wynagrodzenia brutto wynikającego z umowy wraz z późniejszymi aneksami. Ograniczenia, o których mowa w niniejszym ustępie nie ma zastosowania do szkód wyrządzonych przez Wykonawcę z winy umyślnej.

Pytanie numer 15, data wysłania 2026-06-14

W § 11 ust. 6 Zamawiający przewidział możliwość: naliczenia kar za okres poprzedzający odstąpienie od umowy, naliczenia kary za samo odstąpienie od umowy, dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad kary umowne.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Zamawiający dopuszcza kumulowanie wszystkich wskazanych sankcji względem tego samego zdarzenia?
2. Czy przykładowo zwłoka w realizacji robót może skutkować jednocześnie: karą za zwłokę, karą za odstąpienie od umowy, odszkodowaniem uzupełniającym?
3. W jaki sposób Zamawiający ocenił zgodność takiego mechanizmu z zasadą proporcjonalności obowiązującą przy wydatkowaniu środków FEnIKS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza kumulację kar umownych wynikających z różnych postanowień umowy, o ile spełnione zostaną przesłanki ich naliczenia określone w umowie.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że możliwość jednoczesnego zastosowania kar umownych oraz dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wynika z obowiązujących przepisów prawa cywilnego, w szczególności z zasady swobody umów oraz regulacji dotyczących odpowiedzialności kontraktowej, o ile strony umowy nie postanowiły inaczej.

Pytanie numer 16, data wysłania 2026-06-14

Zamawiający wymaga na etapie udziału w postępowaniu wykazania dysponowania minimum 20 pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę posiadającymi doświadczenie przy realizacji sieci o średnicy nominalnej co najmniej DN 200, jednocześnie wyłączając możliwość korzystania z zasobów podmiotów trzecich.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Zamawiający wymaga utrzymywania przez cały okres realizacji zamówienia, aż do zakończenia realizacji ostatniego etapu, minimum 20 pracowników spełniających wskazane wymagania?

Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, prosimy o wskazanie:

- podstawy umownej takiego obowiązku,
- sposobu jego weryfikacji,
- częstotliwości kontroli,
- konsekwencji stwierdzenia czasowego spadku zatrudnienia poniżej wymaganego poziomu.

Jeżeli odpowiedź jest negatywna, prosimy o wyjaśnienie, jaki cel realizuje wymaganie wykazania minimum 20 pracowników na etapie składania ofert, skoro Zamawiający nie wymaga utrzymywania tego potencjału przez cały okres realizacji zamówienia.

2. Czy Zamawiający przeprowadził analizę wpływu przedmiotowego wymagania na konkurencyjność postępowania, w szczególności w odniesieniu do wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie i potencjał techniczny, lecz realizujących inwestycje przy wykorzystaniu mniejszej liczby pracowników oraz organizacji robót dostosowanej do harmonogramu inwestycji?
3. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób wymaganie wykazania minimum 20 pracowników pozostaje proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, którego realizacja została podzielona na etapy i przewidziana do roku 2027, oraz w jaki sposób wymaganie to zostało zweryfikowane pod kątem zasad proporcjonalności, efektywnej konkurencji i racjonalnego wydatkowania środków wynikających z Wytycznych dotyczących

kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 dla projektów współfinansowanych z programu FEnIKS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że odpowiedź na przedmiotowe pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 4.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe stanowisko zawarte w udzielonych wyjaśnieniach i uznaje je za wiążące w niniejszym zakresie.

Pytanie numer 17, data wysłania 2026-06-14

Zgodnie z postanowieniami wzoru umowy naruszenie obowiązków związanych z podwykonawstwem może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy przesłanki odstąpienia od umowy obejmują wyłącznie działania lub zaniechania Wykonawcy, czy również działania lub zaniechania podwykonawców oraz dalszych podwykonawców?
2. Czy Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od umowy również w przypadku niezgłoszenia dalszego podwykonawcy przez podwykonawcę, pomimo że Wykonawca dochował należytej staranności i nie posiadał wiedzy o takim naruszeniu?
3. Czy Zamawiający uznaje za proporcjonalne obciążanie Wykonawcy skutkami działań lub zaniechań dalszych podwykonawców, na które Wykonawca może nie mieć bezpośredniego wpływu organizacyjnego i prawnego?
4. Czy przed skorzystaniem z prawa odstąpienia od umowy Zamawiający przewiduje obowiązek wezwania Wykonawcy do usunięcia naruszenia, w szczególności poprzez zgłoszenie podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy oraz doprowadzenie stanu faktycznego do zgodności z umową?
5. W jaki sposób Zamawiający ocenił proporcjonalność zastosowania sankcji w postaci odstąpienia od umowy w przypadku uchybień formalnych dotyczących podwykonawstwa, które nie mają wpływu na jakość robót, bezpieczeństwo realizacji inwestycji, termin wykonania zamówienia ani osiągnięcie wskaźników projektu współfinansowanego ze środków programu FEnIKS 2021–2027?
6. W ocenie Wykonawcy zastosowanie sankcji w postaci odstąpienia od umowy powinno być ograniczone wyłącznie do istotnych naruszeń mających rzeczywisty wpływ na realizację zamówienia, a nie do każdego uchybienia formalnego dotyczącego zgłaszania podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia postanowienia umowy w zakresie dotyczącym podwykonawców, umów z podwykonawcami oraz odstąpienia przez Zamawiającego od umowy bez zmian.

Pytanie numer 18, data wysłania 2026-06-14

W Załączniku nr 5 do Umowy („Protokół potwierdzenia spełniania wymogów DNSH”) wśród wymaganych dokumentów wskazano m.in. „inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów DNSH”.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jakże konkretnie dokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem „inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów DNSH”?
2. Czy katalog dokumentów wymaganych od Wykonawcy jest katalogiem zamkniętym?
3. Jeżeli Zamawiający przewiduje możliwość żądania dodatkowych dokumentów, prosimy o wskazanie ich rodzaju oraz podstawy prawnej.
4. W jaki sposób Wykonawca ma prawidłowo skalkulować koszty realizacji obowiązków DNSH, jeżeli zakres wymaganej dokumentacji nie został jednoznacznie określony?
5. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z zasadą przejrzystości i proporcjonalności wynikającą z Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 obowiązki wykonawcy powinny być jednoznacznie określone już na etapie postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przez „inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów DNSH” należy rozumieć wszelkie dokumenty, oświadczenia, protokoły, raporty lub inne materiały potwierdzające realizację obowiązków wynikających z zasady DNSH, adekwatne do charakteru i etapu realizacji robót oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, dokumentacją postępowania oraz wytycznymi dla programu FEnIKS 2021–2027.

Katalog dokumentów wymaganych w zakresie DNSH nie ma charakteru zamkniętego, co wynika z konieczności dostosowania formy i zakresu dokumentowania do specyfiki robót oraz ewentualnych wymagań instytucji kontrolujących projekt.

Zamawiający wskazuje, że ewentualne żądanie dodatkowych dokumentów będzie każdorazowo uzależnione od potrzeb wynikających z realizacji i kontroli projektu, a podstawą takiego działania będą postanowienia umowy, obowiązujące przepisy prawa oraz wytyczne programu FEnIKS 2021–2027.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że Wykonawca jako podmiot profesjonalny, zobowiązany jest do uwzględnienia obowiązków związanych z zasadą DNSH w kalkulacji ceny ofertowej, przyjmując należytą staranność oraz doświadczenie w realizacji robót budowlanych tego rodzaju.

Zamawiający wskazuje również, że w jego ocenie wymagania dotyczące DNSH zostały określone w sposób umożliwiający ich realizację w ramach standardowej praktyki wykonawczej oraz zgodnie z zasadami przejrzystości i proporcjonalności wynikającymi z Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027.

Pytanie numer 19, data wysłania 2026-06-14

W Załączniku nr 5 do Umowy w matrycy DNSH wskazano kryterium:

„Brak działań powodujących znaczące szkody klimatyczne” oraz „Nie stwierdzono działań mogących powodować znaczącą szkodę dla któregośkolwiek z celów środowiskowych UE”.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Na podstawie jakich obiektywnych kryteriów Zamawiający będzie oceniał spełnienie powyższego wymagania?
2. Kto będzie dokonywał oceny spełnienia tego kryterium?
3. Czy Zamawiający posiada przygotowaną dla projektu analizę DNSH, na podstawie której wykonawcy będą mogli zweryfikować zakres swoich obowiązków?
4. Czy Zamawiający udostępni wykonawcom dokumentację DNSH sporządzoną na potrzeby uzyskania dofinansowania FEnIKS?
5. W ocenie Wykonawcy zastosowane pojęcia mają charakter ocenny i nie pozwalają na jednoznaczne określenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Oceny spełnienia powyższych wymagań dokonywać będzie Zamawiający, przy czym w razie potrzeby może on korzystać z opinii osób trzecich, inspektora nadzoru inwestorskiego lub instytucji kontrolujących projekt.

Zamawiający wyjaśnia, że ocena spełnienia wymagań związanych z zasadą DNSH będzie dokonywana w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, wydane decyzje administracyjne właściwych organów, dokumentację postępowania, dokumentację projektową oraz wytyczne mające zastosowanie do realizacji przedsięwzięcia w ramach programu FEnIKS 2021–2027. Zamawiający wskazuje, że zakres obowiązków Wykonawcy wynika z dokumentacji postępowania oraz obowiązujących przepisów prawa, w tym decyzji administracyjnych wydanych dla realizacji inwestycji, a wszelkie działania Wykonawcy powinny zapewniać zgodność realizacji robót z tymi wymaganiami.

Pytanie numer 20, data wysłania 2026-06-14

W Załączniku nr 5 do Umowy Zamawiający wymaga przedłożenia „deklaracji właściwości użytkowych i certyfikatów środowiskowych” oraz „deklaracji producentów” potwierdzających spełnienie wymagań DNSH.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jakie konkretnie certyfikaty środowiskowe będą wymagane dla materiałów i urządzeń objętych zamówieniem?
2. Czy Zamawiający wymaga posiadania przez producentów deklaracji środowiskowych typu EPD?
3. Czy Zamawiający wymaga certyfikatów środowiskowych niewymienionych w dokumentacji projektowej lub dokumentacji postępowania?
4. Czy brak określonego certyfikatu środowiskowego będzie traktowany jako niespełnienie wymagań DNSH pomimo zgodności materiału z dokumentacją projektową i obowiązującymi normami?
5. Prosimy o jednoznaczne wskazanie wszystkich dokumentów środowiskowych wymaganych od producentów rur preizolowanych, armatury, elementów prefabrykowanych i pozostałych materiałów objętych zamówieniem.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagane deklaracje właściwości użytkowych, certyfikaty środowiskowe oraz deklaracje producentów mają na celu potwierdzenie zgodności dostarczanych materiałów i urządzeń z wymaganiami dokumentacji postępowania, przepisami prawa oraz zasadą DNSH w zakresie właściwym dla realizowanego przedsięwzięcia.

Zamawiający wskazuje, że katalog certyfikatów środowiskowych nie ma charakteru zamkniętego, a wymagane dokumenty powinny potwierdzać spełnienie obowiązujących norm, standardów technicznych oraz wymagań środowiskowych adekwatnych do danego wyrobu, w szczególności w odniesieniu do materiałów takich jak rury preizolowane oraz elementy prefabrykowane.

W zakresie certyfikatów środowiskowych Zamawiający dopuszcza w szczególności dokumenty takie jak Environmental Product Declaration (EPD) lub inne dokumenty potwierdzające wpływ wyrobu na środowisko, o ile potwierdzają one spełnienie wymagań DNSH oraz są adekwatne do danego wyrobu.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że brak konkretnego certyfikatu środowiskowego nie będzie automatycznie traktowany jako niespełnienie wymagań, o ile zastosowane materiały i urządzenia spełniają wymagania określone w dokumentacji projektowej, STWiOR, obowiązujących normach oraz przepisach prawa.

Pytanie numer 21, data wysłania 2026-06-14

Wykonawca nie odnalazł we wzorze umowy postanowień przewidujących waloryzację wynagrodzenia, pomimo że realizacja zamówienia została przewidziana do dnia 15.08.2027 r.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Zamawiający przeprowadził analizę wpływu braku waloryzacji na konkurencyjność postępowania oraz poziom cen ofert?
2. W jaki sposób Zamawiający ocenił zgodność całkowitego przeniesienia ryzyka zmian cen materiałów, kosztów pracy, energii i transportu na wykonawcę z zasadą proporcjonalności oraz efektywnego wydatkowania środków określoną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027?
3. Czy Zamawiający konsultował brak mechanizmu waloryzacji z Instytucją Pośredniczącą programu FEnIKS lub analizował wpływ takiego rozwiązania na zachowanie konkurencyjności postępowania?
4. Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia opartego o wskaźniki GUS dla robót budowlano-montażowych lub wskaźniki zmian cen materiałów budowlanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przyjęty model wynagrodzenia został określony z uwzględnieniem zakresu, charakteru oraz przewidywanego okresu realizacji przedmiotu

umowy, który nastąpi do dnia 15.08.2027 r. Zamawiający wskazuje, że w jego ocenie okres ten umożliwi Wykonawcom dokonanie rzetelnej kalkulacji kosztów realizacji zamówienia, z uwzględnieniem aktualnych oraz przewidywalnych warunków rynkowych na dzień składania ofert.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie jest zobowiązany do stosowania mechanizmów waloryzacyjnych, a przyjęte rozwiązania zostały ocenione jako adekwatne do charakteru i czasu trwania zamówienia. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie jest prowadzone w oparciu o ustawę z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Pytanie numer 22, data wysłania 2026-06-15

Zgodnie z udostępnionym regulaminem udzielania zamówień w treści IDW postępowania należy zawrzeć informację o "trybie udzielna wyjaśnień". W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie w jakim terminie Wykonawca może składać wnioski o wyjaśnienie treści dokumentacji przedmiotowego postępowania i w jakim terminie Zamawiający udzieli wyjaśnień na zadanie pytania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że Wykonawcy są uprawnieni do składania wniosków o wyjaśnienie treści dokumentacji przedmiotowego postępowania w terminie do dnia 22.06 do godz. 10:00.

Zamawiający przewiduje udzielenie wyjaśnień na zadane pytania w terminie do dnia 24.06 do godz. 10:00.

Pytanie numer 23, data wysłania 2026-06-15

Prosimy o wyjaśnienie, czy przed określeniem warunków udziału w postępowaniu Zamawiający przeprowadził analizę potencjalnego konfliktu interesów wynikającego z możliwości udziału w postępowaniu podmiotów pozostających pod bezpośrednią lub pośrednią kontrolą właścicielską Zamawiającego.

W szczególności prosimy o wskazanie:

1. Czy przy ustalaniu warunków udziału w postępowaniu dokonano oceny, czy wymagania dotyczące personelu, organizacji robót oraz zakazu korzystania z zasobów podmiotów trzecich nie prowadzą do nieuzasadnionego uprzywilejowania określonego modelu organizacyjnego wykonawcy?
2. Jakie działania podjęto w celu wykazania, że przyjęte wymagania wynikają wyłącznie z rzeczywistych potrzeb realizacyjnych inwestycji, a nie ze struktury organizacyjnej podmiotów funkcjonujących w grupie kapitałowej Zamawiającego?
3. Czy dokumentacja postępowania była poddana ocenie pod kątem zgodności z zasadami unikania konfliktu interesów określonymi w Wytycznych kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedstawione zagadnienie nie dotyczy treści dokumentacji postępowania wymagającej wyjaśnienia w trybie pytań do ogłoszenia / IDW, lecz odnosi się

do sposobu organizacji procesu przygotowania postępowania oraz wewnętrznych czynności Zamawiającego.

Zamawiający podkreśla, że dokumentacja postępowania została przygotowana z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa oraz zasad wynikających z właściwych wytycznych dla realizacji projektów współfinansowanych, w tym zasad dotyczących unikania konfliktu interesów.

Pytanie numer 24, data wysłania 2026-06-15

W związku z faktem, że Zamawiający jest beneficjentem środków programu FEnIKS 2021–2027, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość udziału w postępowaniu podmiotów pozostających pod jego bezpośrednią lub pośrednią kontrolą właścicielską lub organizacyjną.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie:

1. Jakie procedury zostały wdrożone w celu zapewnienia pełnej zgodności postępowania z zasadą unikania konfliktu interesów określoną w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027?
2. Czy osoby uczestniczące w przygotowaniu dokumentacji postępowania, określeniu warunków udziału, kryteriów oceny ofert oraz ocenie ofert będą zobowiązane do złożenia oświadczeń potwierdzających brak powiązań mogących wpływać na ich bezstronność?
3. Czy Zamawiający przeprowadził analizę wpływu udziału podmiotów powiązanych z Zamawiającym na zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców?
4. Jakie środki zostaną zastosowane w celu wyeliminowania ryzyka uzyskania przez podmioty powiązane z Zamawiającym przewagi informacyjnej względem pozostałych uczestników postępowania?
5. Prosimy o udzielenie odpowiedzi z uwzględnieniem wymogów wynikających z Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021–2027 oraz zasad obowiązujących beneficjentów środków programu FEnIKS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedstawione zagadnienie nie dotyczy treści dokumentacji postępowania wymagającej wyjaśnienia w trybie pytań do ogłoszenia / IDW, lecz odnosi się do sposobu organizacji procesu przygotowania postępowania oraz wewnętrznych czynności Zamawiającego.

Zamawiający podkreśla, że dokumentacja postępowania została przygotowana z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa oraz zasad wynikających z właściwych wytycznych dla realizacji projektów współfinansowanych, w tym zasad dotyczących unikania konfliktu interesów.

Pytanie numer 25, data wysłania 2026-06-15

Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe zamówienie jest współfinansowane ze środków programu FEnIKS 2021–2027, a zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi

kwalifikowalności wydatków beneficjen zobowiązany jest do identyfikowania, zapobiegania oraz eliminowania konfliktów interesów oraz zapewnienia pełnej przejrzystości i konkurencyjności postępowania.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

1. Czy Zamawiający przeprowadził analizę ryzyka wystąpienia konfliktu interesów w przypadku udziału w postępowaniu podmiotów pozostających pod bezpośrednią lub pośrednią kontrolą właścicielską Zamawiającego lub podmiotów z nim powiązanych?
2. Czy Zamawiający analizował potencjalne skutki finansowe dla projektu w przypadku zakwestionowania przez instytucje kontrolujące FEnIKS prawidłowości przeprowadzenia postępowania lub wystąpienia konfliktu interesów?
3. Czy Zamawiający posiada analizę potwierdzającą, że przyjęte warunki udziału w postępowaniu, kryteria oceny ofert oraz postanowienia umowne nie prowadzą do uprzywilejowania podmiotów powiązanych z Zamawiającym?
4. Czy Zamawiający brał pod uwagę, że ewentualne stwierdzenie naruszenia zasad konkurencyjności lub konfliktu interesów może skutkować nałożeniem korekty finansowej, zmniejszeniem poziomu dofinansowania projektu lub uznaniem części wydatków za niekwalifikowalne, co mogłoby skutkować koniecznością pokrycia brakującego finansowania ze środków własnych Zamawiającego?
5. Czy Zamawiający przeprowadził analizę wpływu ewentualnych korekt finansowych na sytuację finansową spółki oraz jej właściciela, a pośrednio również na mieszkańców korzystających z usług systemu ciepłowniczego?
6. W ocenie Wykonawcy pełna transparentność w zakresie zarządzania ryzykiem konfliktu interesów ma szczególne znaczenie w przypadku projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, gdzie ewentualne korekty finansowe mogą skutkować koniecznością pokrycia części kosztów inwestycji ze środków własnych beneficjenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedstawione zagadnienie nie dotyczy treści dokumentacji postępowania wymagającej wyjaśnienia w trybie pytań do ogłoszenia / IDW, lecz odnosi się do sposobu organizacji procesu przygotowania postępowania oraz wewnętrznych czynności Zamawiającego.

Zamawiający podkreśla, że dokumentacja postępowania została przygotowana z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa oraz zasad wynikających z właściwych wytycznych dla realizacji projektów współfinansowanych, w tym zasad dotyczących unikania konfliktu interesów.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zagadnienia dotyczące oceny prawidłowości działań Zamawiającego w zakresie przygotowania i prowadzenia postępowania, w tym w szczególności analizy ryzyka konfliktu interesów oraz przyjętych rozwiązań organizacyjnych, nie stanowią przedmiotu wyjaśnień udzielanych w trybie pytań do dokumentacji postępowania.

Modyfikacja w zakresie załącznika do IDW

Działając w imieniu Zamawiającego informuję, o modyfikacji załącznika do dokumentacji projektowej „**Załącznik nr 1_06** - ETAP_2 i ETAP_4_cz_1 - Prusa, Bema (Zakres etapów)” zmieniający o około 20 mb punkt styku Etapu 2 i Etapu 4 cz.1 i przesuający ten punkt styku do zaworów sekcyjnych.

Zmiana ta (połączenie etapów na zaworach sekcyjnych) pozwoli na usprawnienie prac modernizacyjnych i ograniczy niezbędne wyłączenia dostaw ciepła do odbiorców wrażliwych. Zmiana ta nie wpłynie na zakres zamówienia, ulega jedynie zmianie punkt styku etapów, który jest przesunięty o około 20 mb.

Dodatkowo informuję, że rysunek na stronie 9 **Załącznika nr 1_05** ulega zmianie w zakresie przesunięcia punktów styku Etapu 2 i Etapu 4 cz.1 zgodnie z załącznikiem nr 1_06. Pozostała treść załącznika na 1_05 nie ulega zmianie.

Zmodyfikowany **Załącznik nr 1_06** - ETAP_2 i ETAP_4_cz_1 - Prusa, Bema (Zakres etapów) stanowi integralną część niniejszego pisma.

pełnomocnik

działający w imieniu i na rzecz Zamawiającego

Agnieszka Kapera